



PHAS
PRABOROMARAJCHANOK INSTITUTE

**รายละเอียดตามกรอบการประเมิน
ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการวิทยาลัย
ในสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์
ประจำปีพุทธศักราช 2568**



บทนำ

การจัดทำรายละเอียดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของผู้อำนวยการวิทยาลัยในสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ เป็นกลไกสำคัญในการสร้างความร่วมมือและเพิ่มการมีส่วนร่วมของวิทยาลัยในสังกัด โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการขับเคลื่อนภารกิจของคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ กระบวนการนี้เป็นการประสานงานระหว่างผู้อำนวยการวิทยาลัยและคณบดี โดยมีการลงนามในคำรับรองร่วมกัน เพื่อสร้างความชัดเจนในบทบาทและหน้าที่ในการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผล

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องทุก 6 เดือน และ 12 เดือน โดยเน้นการประเมินตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ การประเมินดังกล่าวไม่เพียงแต่มุ่งเน้นให้การดำเนินงานบรรลุผล แต่ยังเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความก้าวหน้าและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งช่วยให้สามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

สำหรับปี พ.ศ. 2568 การประเมินผลการปฏิบัติราชการจะอิงตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2568 – 2570 โดยใช้ตัวชี้วัดหลักที่กำหนดจากสถาบันเป็นกรอบในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังได้พิจารณาตัวชี้วัดเฉพาะของแต่ละวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยแต่ละแห่ง รายละเอียดเหล่านี้จะเป็นแนวทางให้กับวิทยาลัยต่าง ๆ ในการเตรียมความพร้อมและดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การจัดทำรายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของผู้อำนวยการวิทยาลัย จึงเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมความร่วมมือและพัฒนาศักยภาพของวิทยาลัยในสังกัด โดยมุ่งเน้นให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และสร้างความชัดเจนในการบรรลุผลตามเป้าหมายของคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์

ตุลาคม 2567

สารบัญ

บทนำ	- 1 -
สารบัญ	- 2 -
รายละเอียดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ.....	1
คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรคำนวณ และเกณฑ์การให้คะแนน.....	3
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ในการประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรด้วยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป.....	3
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่สุดท้ายที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ สบข. กำหนด	5
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ที่ส่งผลงานเพื่อรับการประเมินตามแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน ระดับอุดมศึกษา (Professional Standard Framework).....	7
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ.....	9
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์.....	11
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์.....	13
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก.....	15
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับรางวัล (อาจารย์และบุคลากร) รวมนักศึกษา	17
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของเงินรายได้จากการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ..	19
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา	21
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ ใช้ Cloud university ขับเคลื่อน	23
ตัวชี้วัดที่ 12 คะแนนการประเมิน ผลการดำเนินงาน OIT.....	25
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผน IDP.....	27
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละความสำเร็จการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้เมื่อเทียบกับจำนวนความ เสี่ยงทั้งหมด.....	29
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จตามขั้นตอนการควบคุมภายใน	31
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office).....	33
ตัวชี้วัดที่ 17 ความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของ PHAS	35
ระบบและกลไก.....	37
แบบเก็บข้อมูลระยะ 6 เดือน	38
แบบเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน	47

รายละเอียดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ของ ผู้อำนวยการวิทยาลัยในสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมายทั้งปี
1	ร้อยละของหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ในการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ด้วยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป	ร้อยละ	10	30
2	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่สุดท้ายที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ สบข. กำหนด	ร้อยละ	5	60
3	ร้อยละของอาจารย์ที่ส่งผลงานเพื่อรับการประเมินตามแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนระดับอุดมศึกษา (Professional Standard Framework)	ร้อยละ	10	20
4	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	5	15
5	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยระดับชาติที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ	5	30
6	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยระดับนานาชาติที่ได้รับการตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ	5	10
7	จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก	บาท	5	>30,000 บาท ต่อคน
8	จำนวนนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับรางวัล (อาจารย์และบุคลากร) - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ	เรื่อง	5	1 1
9	ร้อยละของเงินรายได้จากการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา	ร้อยละ	10	5
10	จำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา	คน	5	20
11	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ ใช้ Cloud university ขับเคลื่อน	โครงการ	5	1
12	คะแนนการประเมิน ผลการดำเนินงาน OIT	คะแนน	5	75
13	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผน IDP	ระดับ	5	80

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมายทั้งปี
14	ร้อยละการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้เมื่อเทียบกับจำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	ร้อยละ	5	100
15	ระดับความสำเร็จตามขั้นตอนการควบคุมภายใน	ขั้นตอน	5	5
16	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office)	ร้อยละ	10	70
17	ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของ PHAS	ร้อยละ	5	100
	รวมน้ำหนัก		100	

**ช่องสีฟ้า หมายถึง PA ที่ถูกถ่ายทอดมาจาก PA คนบดี

คำอธิบายตัวชี้วัด สูตรคำนวณ และเกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ในการประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรด้วยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป

หน่วยวัด จำนวน

น้ำหนัก 10

เป้าหมาย ร้อยละ 30

คำอธิบาย

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา มีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 มาตรา 40 ให้สถาบันจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก เป็นการชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธาน และภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก ตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality assessment) อย่างมีระบบครอบคลุมกระบวนการ ผลิต และผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สถาบันพระบรมราชชนกได้นำเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA (AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0) มาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เพื่อให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่การมีคุณภาพมาตรฐานในระดับอาเซียนและนานาชาติต่อไป

หลักสูตรการศึกษา : นับหลักสูตรตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ในการประกันคุณภาพหลักสูตร ด้วยคะแนนตั้งแต่ 3.00 หรือ 4.00 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนหลักสูตรการศึกษาทั้งหมดของวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	หลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60.00
2 คะแนน	หลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 60.00-79.99
3 คะแนน	หลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 80.00-99.99
4 คะแนน	หลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 100
5 คะแนน	จำนวนหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 4.00 ขึ้นไป อย่างน้อยร้อยละ 30

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีการดำเนินการจัดทำ improvement plane ของทุกหลักสูตร
2 คะแนน	มีดำเนินการแผน improvement plane ของทุกหลักสูตร
3 คะแนน	มีการรายงานผลตาม improvement plane ของทุกหลักสูตร
4 คะแนน	ร่าง SAR จำนวน 1-4 Criteria ของทุกหลักสูตร
5 คะแนน	ร่าง SAR จำนวน 1-8 Criteria ของทุกหลักสูตร

*หมายเหตุ: ร่าง SAR หมายถึงรายละเอียด SAR ที่มีความสมบูรณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 อาจมีข้อมูลบางส่วนที่ไม่สมบูรณ์เนื่องจากระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน หรือช่วงเวลาการเก็บข้อมูลยังไม่สมบูรณ์

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	หลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60.00
2 คะแนน	หลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 60.00-79.99
3 คะแนน	หลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 80.00-99.99
4 คะแนน	หลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 100
5 คะแนน	จำนวนหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 4.00 ขึ้นไป อย่างน้อยร้อยละ 30

(ต้องมีการประเมินโดยคณะกรรมการที่ คณะฯ กำหนด กำหนดการประเมินต้องก่อนส่งผล PA)**

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงาน AUN-QA แต่ละหลักสูตร จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- ข้อมูลผลการประเมินจากคณะกรรมการที่คณะฯ กำหนด แต่ละหลักสูตรจากวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ สบช. กำหนด
หน่วยวัด	ร้อยละ
น้ำหนัก	5
เป้าหมาย	ร้อยละ 60
คำอธิบาย	

การวัดผลสำเร็จของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยใช้ตัวชี้วัดเป็น ร้อยละ (เปอร์เซ็นต์) ของนักศึกษาที่สอบภาษาอังกฤษและผ่านตามเกณฑ์ที่ สบช. (สถาบันพระบรมราชชนก) กำหนด โดยตัวชี้วัดนี้จะใช้เพื่อประเมินความสำเร็จของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดย

ผลการสอบภาษาอังกฤษ: ผลลัพธ์จากการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษภายในที่ทางสถาบันกำหนด หรือผลสอบจากสถาบันอื่นที่สามารถเทียบเท่ากับเกณฑ์ของสถาบันกำหนดไว้ ตามประกาศ เช่น TOEFL, IELTS

เกณฑ์ สบช. กำหนด: ข้อกำหนดหรือคะแนนขั้นต่ำที่นักศึกษาต้องผ่านเพื่อยืนยันว่ามีทักษะภาษาอังกฤษเพียงพอตามมาตรฐานของสถาบันพระบรมราชชนก

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย: นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกหลักสูตรที่จะจบในปีการศึกษา 2568 และดำเนินการสอบครั้งที่ 1

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ สบช. กำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	น้อยกว่าร้อยละ 15.00
2 คะแนน	ร้อยละ 15.00-29.99
3 คะแนน	ร้อยละ 30.00-44.99
4 คะแนน	ร้อยละ 45.00-59.99
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60.00

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	จัดทำแผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา
2 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00
3 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00
4 คะแนน	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
5 คะแนน	ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตามเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	น้อยกว่าร้อยละ 15.00
2 คะแนน	ร้อยละ 15.00-29.99
3 คะแนน	ร้อยละ 30.00-44.99
4 คะแนน	ร้อยละ 45.00-59.99
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60.00

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงานพัฒนาด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาจากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- ข้อมูลจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ สบช. กำหนดจากวิทยาลัย

- ข้อมูลจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดจากวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบด้านการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ที่ส่งผลงานเพื่อรับการประเมินตามแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนระดับอุดมศึกษา (Professional Standard Framework)

หน่วยวัด ร้อยละ

น้ำหนัก 5

เป้าหมาย ร้อยละ 20

คำอธิบาย

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้จัดทำแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ตามแนวทางกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ (Professional Standards Framework หรือ PSF) ของสหราชอาณาจักร และประเทศออสเตรเลียบนพื้นฐานของการยกระดับคุณภาพการศึกษา การปฏิรูปการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วดังกล่าวและส่งเสริมการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงโดยใช้กรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา Thailand Professional Standard Framework (Thailand - PSF), The UK Professional Standards Framework (UK-PSF)

อาจารย์: อาจารย์ประจำในวิทยาลัยทุกคน ที่อยู่ในระบบ กพ. และ กคศ.

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ส่งผลงานเพื่อรับการประเมินตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนระดับอุดมศึกษา}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	น้อยกว่าร้อยละ 5.00
2 คะแนน	ร้อยละ 5.00 – 9.99
3 คะแนน	ร้อยละ 10.00 – 14.99
4 คะแนน	ร้อยละ 15.00 – 19.99
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20.00

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับ PSF)
2 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00
3 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00
4 คะแนน	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
5 คะแนน	ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตามเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	น้อยกว่าร้อยละ 5.00
2 คะแนน	ร้อยละ 5.00 – 9.99
3 คะแนน	ร้อยละ 10.00 – 14.99
4 คะแนน	ร้อยละ 15.00 – 19.99
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20.00

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับ PSF) จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- ข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ส่งผลงานขอรับการประเมิน จากวิทยาลัย
- ข้อมูลจำนวนอาจารย์ทั้งหมด จากวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 4	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
หน่วยวัด	ร้อยละ
น้ำหนัก	5
เป้าหมาย	ร้อยละ 15
คำอธิบาย	

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

อาจารย์ประจำ: นับเฉพาะอาจารย์ที่อยู่ในระบบ กคศ.

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีอาจารย์ที่ยื่นขอประเมินตำแหน่งทางวิชาการ ในรอบปีงบประมาณ อย่างน้อย 1 คนและมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.00 – 4.99
2 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 5.00 – 7.99
3 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 8.00 – 11.99
4 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 12.00 – 14.99
5 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 15.00

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ)
2 คะแนน	มีการดำเนินงานตามแผน
3 คะแนน	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
4 คะแนน	มีอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างร้อยละ 60
5 คะแนน	มีอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริม/พัฒนา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างร้อยละ 80

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีอาจารย์ที่ยื่นขอประเมินตำแหน่งทางวิชาการ ในรอบปีงบประมาณ อย่างน้อย 1 คนและมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.00 – 4.99
2 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 5.00 – 7.99
3 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 8.00 – 11.99
4 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 12.00 – 14.99
5 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 15.00

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงานส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ) จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- บัญชีสรุปชื่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 5	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์
หน่วยวัด	ร้อยละ
น้ำหนัก	5
เป้าหมาย	ร้อยละ 30
คำอธิบาย	

ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการที่ยอมรับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เป็นวารสารระดับชาติ รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ

จำนวนงานวิจัย: ตามรอบปฏิทิน (1 มกราคม 2567-31 ธันวาคม 2567)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินการ
1 คะแนน	น้อยกว่า ร้อยละ 15.00
2 คะแนน	ร้อยละ 15.00-19.99
3 คะแนน	ร้อยละ 20.00-24.99
4 คะแนน	ร้อยละ 25.00-29.99
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30.00

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่งานวิจัย)
2 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00
3 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00
4 คะแนน	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
5 คะแนน	ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตามเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567)

คะแนน	ผลการดำเนินการ
1 คะแนน	น้อยกว่า ร้อยละ 15.00
2 คะแนน	ร้อยละ 15.00-19.99
3 คะแนน	ร้อยละ 20.00-24.99
4 คะแนน	ร้อยละ 25.00-29.99
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30.00

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงานส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่งานวิจัย)

จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- บัญชีสรุปจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (ระดับชาติ)
- บัญชีสรุปจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (ระดับนานาชาติ)
- บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 6	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์
หน่วยวัด	ร้อยละ
น้ำหนัก	5
เป้าหมาย	ร้อยละ 10
คำอธิบาย	

ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ หมายถึง บทความวิจัยและบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ได้แก่ ISI Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นๆ หรือวารสารวิชาการที่ยอมรับโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

จำนวนงานวิจัย: ตามรอบปฏิทิน (1 มกราคม 2567-31 ธันวาคม 2567)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินการ
1 คะแนน	น้อยกว่า ร้อยละ 4.00
2 คะแนน	ร้อยละ 4.00-5.99
3 คะแนน	ร้อยละ 6.00-7.99
4 คะแนน	ร้อยละ 8.00-9.99
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10.00

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่งานวิจัย)
2 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00
3 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00
4 คะแนน	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
5 คะแนน	ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตามเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567)

คะแนน	ผลการดำเนินการ
1 คะแนน	น้อยกว่า ร้อยละ 4.00
2 คะแนน	ร้อยละ 4.00-5.99
3 คะแนน	ร้อยละ 6.00-7.99
4 คะแนน	ร้อยละ 8.00-9.99
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10.00

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงานส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่
งานวิจัย) จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- บัญชีสรุปจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (ระดับชาติ)
- บัญชีสรุปจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (ระดับนานาชาติ)
- บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก
 หน่วยวัด บาท
 น้ำหนัก 5
 เป้าหมาย มากกว่า 30,000 บาทต่อคน
 คำอธิบาย

จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก หมายถึง จำนวนเงินทุนวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่อาจารย์และนักวิจัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอก/ภาคการผลิต ทั้งนี้ นักวิจัยให้หมายความรวมถึงบุคลากรที่มีตำแหน่งและ/หรือหน้าที่ความรับผิดชอบเทียบเท่าเจ้าหน้าที่วิจัยหรือนักวิจัยที่ปฏิบัติงานหรือมีสัญญาจ้างกับส่วนงานวิทยาลัยด้วย ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก/ภาคการผลิต แหล่งเงินทุนที่ได้จากแหล่งทุนภายนอก/ภาคการผลิต ได้แก่

1. แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. สสส. เป็นต้น
2. แหล่งทุนต่างประเทศ
3. แหล่งทุนจากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย
4. แหล่งทุนภาคการผลิตภาคเอกชน
5. แหล่งทุนจากแหล่งอื่นๆ

กรณีโครงการวิจัยนั้นได้รับทุนสนับสนุนเป็นเวลามากกว่า 1 ปีให้คิดจากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติในแต่ละปี หากไม่ได้รับจำนวนเงินที่สนับสนุนในแต่ละปีไว้ให้รายงานจำนวนเงินเฉลี่ยตามสัดส่วนเป็นรายปี

กรณีที่มีผู้ร่วมทำวิจัยหลายคนหลายส่วนงาน ให้นับตามสัดส่วนความรับผิดชอบ x จำนวนเงินงานวิจัยที่ได้รับ กรณีที่ไม่ได้มีการระบุไว้ในสัดส่วนในโครงการวิจัยให้หัวหน้าโครงการวิจัยเป็นผู้กำหนดความรับผิดชอบของผู้ร่วมวิจัยทุกคน

ให้สามารถคิดงบประมาณสนับสนุนได้ แม้ว่าผู้รับผิดชอบโครงการหลัก เป็นบุคคลภายนอกวิทยาลัย

จำนวนเงิน: นับตามรอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอกทั้งหมดของวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาลัย}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มากกว่า 18,000 บาทต่อคน
2 คะแนน	มากกว่า 21,000 บาทต่อคน
3 คะแนน	มากกว่า 24,000 บาทต่อคน
4 คะแนน	มากกว่า 27,000 บาทต่อคน
5 คะแนน	มากกว่า 30,000 บาทต่อคน

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2567)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการขอทุนวิจัย)
2 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00
3 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00
4 คะแนน	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
5 คะแนน	ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตาม เป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มากกว่า 18,000 บาทต่อคน
2 คะแนน	มากกว่า 21,000 บาทต่อคน
3 คะแนน	มากกว่า 24,000 บาทต่อคน
4 คะแนน	มากกว่า 27,000 บาทต่อคน
5 คะแนน	มากกว่า 30,000 บาทต่อคน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงานส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการขอทุนวิจัย) จาก

วิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- บัญชีสรุปรายชื่องานวิจัยที่ได้รับทุน และงบประมาณที่ได้รับ
- บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำของวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 8	จำนวนนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับรางวัล (อาจารย์และบุคลากร) รวมนักศึกษา
หน่วยวัด	เรื่อง
น้ำหนัก	5
เป้าหมาย	ระดับชาติ 1 เรื่อง, ระดับนานาชาติ 1 เรื่อง
คำอธิบาย	

ผลงานนวัตกรรม หมายถึง ผลงานที่เป็นสิ่งใหม่ที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ หรือพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม

ผลงานนวัตกรรมได้รับรางวัลระดับชาติ หมายถึง ผลงานนวัตกรรมทั้งของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานในเวทีระดับชาติ ที่จัดโดยหน่วยงานในระดับชาติ

ผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ หมายถึง ผลงานนวัตกรรมทั้งของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานในเวทีระดับนานาชาติ ที่จัดโดยหน่วยงานในระดับนานาชาติ

รางวัลที่ได้รับ หมายถึง รางวัลอันดับที่ 1-3 หรือเทียบเท่า รวมถึง รางวัลชมเชย โดยการได้รับรางวัลต้องได้รับระหว่าง วันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

สูตรการคำนวณ

จำนวนผลงานนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับรางวัล

เกณฑ์การให้คะแนน

แนวทางการประเมินผล

คะแนน	ระดับชาติ	และ	ระดับนานาชาติ
1 คะแนน	อย่างน้อย 1 เรื่อง	และ	ไม่มี
3 คะแนน	อย่างน้อย 2 เรื่อง	และ	ไม่มี
5 คะแนน	อย่างน้อย 4 เรื่อง	หรือ	อย่างน้อย 1 เรื่อง

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ และนักศึกษา (ด้านที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม)
2 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00
3 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00
4 คะแนน	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
5 คะแนน	ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตามเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ระดับชาติ	และ	ระดับนานาชาติ
1 คะแนน	อย่างน้อย 1 เรื่อง	และ	ไม่มี
3 คะแนน	อย่างน้อย 2 เรื่อง	และ	ไม่มี
5 คะแนน	อย่างน้อย 4 เรื่อง	หรือ	อย่างน้อย 1 เรื่อง

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงานส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม) จาก
วิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- บัญชีสรุปรายชื่อผลงานนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ
- บัญชีสรุปรายชื่อผลงานนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับรางวัล ระดับนานาชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 9	ร้อยละของเงินรายได้จากการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา
หน่วยวัด	ร้อยละ
น้ำหนัก	10
เป้าหมาย	ร้อยละ 5
คำอธิบาย	

รายได้ หมายถึง รายรับของสถาบันพระบรมราชชนกที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมการให้บริการวิชาการทุกรูปแบบ การให้บริการวิชาการ หมายถึง การให้บริการของสถาบัน คณะ วิทยาลัย จากคณาจารย์ หรือบุคลากรของสถาบันพระบรมราชชนก โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเชิงวิชาการ วิชาชีพ เพื่อให้บริการแก่ประชาชน ชุมชน บุคลากรจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชนในการปฏิบัติงาน โดยเก็บค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียม หรือค่าจ้างจากการให้บริการในลักษณะ ดังต่อไปนี้

- การวิเคราะห์ การสำรวจ การทดสอบ การตรวจสอบ การประมวลผล การวางระบบ การให้คำปรึกษา แนะนำ การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์

- การฝึกอบรม สัมมนา อภิปราย บรรยาย ประชุม ประชุมเชิงปฏิบัติการ

- การวิจัย การค้นคว้า สำรวจ หรืองานบริการวิชาการอื่น ๆ

- การให้บริการทางการแพทย์

จำนวนเงิน : นับตามรอบปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{รายได้จากการให้บริการวิชาการปีปัจจุบัน} - \text{รายได้จากการให้บริการวิชาการปีที่ผ่านมา}}{\text{รายได้จากการให้บริการวิชาการปีที่ผ่านมา}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 1
2 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 2
3 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 3
4 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 4
5 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 5

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีแผนการ การบริการวิชาการที่หารายได้
2 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00
3 คะแนน	ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00
4 คะแนน	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
5 คะแนน	ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตามเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 1 เมื่อเทียบกับ 12 เดือนของ ปีงบประมาณที่ผ่านมา
2 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 2 เมื่อเทียบกับ 12 เดือนของ ปีงบประมาณที่ผ่านมา
3 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 3 เมื่อเทียบกับ 12 เดือนของ ปีงบประมาณที่ผ่านมา
4 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 4 เมื่อเทียบกับ 12 เดือนของ ปีงบประมาณที่ผ่านมา
5 คะแนน	อัตราเพิ่มร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับ 12 เดือนของ ปีงบประมาณที่ผ่านมา

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลสรุปการดำเนินงานแผนการ การบริการวิชาการที่หารายได้ จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- รายละเอียดเงินรายได้จากการบริการวิชาการ (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)
- รายละเอียดเงินรายได้จากการบริการวิชาการ (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

: ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล

: รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

หน่วยวัด คน

น้ำหนัก 5

เป้าหมาย 20 คน

คำอธิบาย

บุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยให้นับการเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา ภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน โดยจะต้องมีหนังสือการแต่งตั้งที่ชัดเจน และผ่านการอนุมัติจากวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่

จำนวนบุคลากร: นับรวมทั้งอาจารย์และสายสนับสนุน

สูตรการคำนวณ

จำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

หมายเหตุ นับสะสมทั้งปี

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	จำนวน 1 – 4
2 คะแนน	จำนวน 5 - 9
3 คะแนน	จำนวน 10 – 14
4 คะแนน	จำนวน 15 - 19
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 20 คน

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	จำนวน 1 – 2
2 คะแนน	จำนวน 3 - 4
3 คะแนน	จำนวน 5 - 7
4 คะแนน	จำนวน 7 - 9
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 10 คน

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	จำนวน 1 – 4
2 คะแนน	จำนวน 5 - 9
3 คะแนน	จำนวน 10 – 14
4 คะแนน	จำนวน 15 - 19
5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 20 คน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- รายละเอียดบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

การประเมินรอบ 12 เดือน

- รายละเอียดบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ ใช้ Cloud university
ขับเคลื่อน

หน่วยวัด ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก 5

เป้าหมาย 5 ระดับ

คำอธิบาย

โครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ ใช้ Cloud University หรือ ระบบ on line อื่นๆ ในการขับเคลื่อน" เป็นโครงการที่นำเทคโนโลยีระบบคลาวด์มาใช้ในการสนับสนุนและพัฒนาระบบการให้บริการด้านวิชาการและสุขภาพ โดยใช้แพลตฟอร์ม Cloud University เพื่อช่วยจัดการข้อมูล สื่อสาร และให้บริการต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ระบบคลาวด์ช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลและบริการต่าง ๆ เป็นไปอย่างสะดวก ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ออนไลน์ การอบรม หรือการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ

การใช้ Cloud University ช่วยลดข้อจำกัดด้านสถานที่และเวลา ทำให้ผู้ให้บริการสามารถขยายการเข้าถึงไปยังกลุ่มผู้ใช้บริการที่หลากหลาย นอกจากนี้ ยังเพิ่มความปลอดภัยในการจัดเก็บข้อมูล และช่วยให้การบริหารจัดการทรัพยากรทางวิชาการและสุขภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ระบบนี้ยังช่วยให้การทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรสามารถทำได้โดยสะดวก ผ่านการใช้เครื่องมือที่รองรับการทำงานเป็นทีม การเรียนการสอน หรือการบริการสุขภาพแบบเรียลไทม์ ส่งผลให้บริการสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ดียิ่งขึ้น

สูตรการคำนวณ

ระดับความสำเร็จ

หมายเหตุ นับเฉพาะหลักสูตรใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีหลักสูตรของโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
2 คะแนน	มีการเปิดรับสมัครผู้เข้าร่วมการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
3 คะแนน	มีการจัดการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
4 คะแนน	ร้อยละ 60 ของผู้เข้าร่วมการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (มากกว่า 3.51)
5 คะแนน	ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (มากกว่า 3.51)

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรของโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
2 คะแนน	มีการสำรวจ Needs ที่เกี่ยวข้องกับ โครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
3 คะแนน	ประชุมคณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรของโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
4 คะแนน	มีการประชุมเพื่อพัฒนาหลักสูตรร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่
5 คะแนน	จัดทำ (ร่าง) หลักสูตรของโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีหลักสูตรของโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
2 คะแนน	มีการเปิดรับสมัครผู้เข้าร่วมการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
3 คะแนน	มีการจัดการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน
4 คะแนน	ร้อยละ 60 ของผู้เข้าร่วมการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (มากกว่า 3.51)
5 คะแนน	ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (มากกว่า 3.51)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- รายละเอียดการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรของโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน

การประเมินรอบ 12 เดือน

- รายละเอียดการดำเนินการจัดการอบรมโครงการบริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 12 คะแนนการประเมิน ผลการดำเนินงาน OIT

หน่วยวัด คะแนน

น้ำหนัก 5

เป้าหมาย 75 คะแนน

คำอธิบาย

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแนวทางหรือมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินความถูกต้องและความโปร่งใสของข้อมูลสาธารณะที่ถูกเปิดเผยให้ประชาชนเข้าถึง โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในข้อมูลสาธารณะและเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรต่าง ๆ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของรัฐบาลและองค์กรต่าง ๆ ได้อย่างง่ายดาย 2) ให้ประชาชนมีความสามารถในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ถูกเปิดเผย 3) สนับสนุนให้หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ รับผิดชอบต่อข้อมูลที่เปิดเผยและการดำเนินงานของตน โดยมีองค์ประกอบการประเมินดังนี้

คุณภาพข้อมูล: การตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลที่เปิดเผย

การเข้าถึงข้อมูล: การประเมินว่าข้อมูลสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่มีอุปสรรคในการค้นหา

ข้อมูล

การอัปเดตข้อมูล: การตรวจสอบว่าข้อมูลที่ถูกเปิดเผยมีการอัปเดตอย่างสม่ำเสมอและทันสมัย

การแสดงผลข้อมูล: การประเมินความสามารถในการเข้าใจและการใช้ข้อมูลที่เปิดเผยได้ง่าย โดยอาจใช้รูปแบบที่หลากหลาย เช่น กราฟ แผนที่ หรือข้อมูลที่เชื่อมโยง

สูตรการคำนวณ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	0-49.99 คะแนน
2 คะแนน	50.00-54.99 คะแนน
3 คะแนน	55.00-64.99 คะแนน
4 คะแนน	65.00-74.99 คะแนน
5 คะแนน	มากกว่า 75 คะแนนขึ้นไป

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 60
2 คะแนน	มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ร้อยละ 60.00-69.99
3 คะแนน	มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ร้อยละ 70.00-79.99
4 คะแนน	มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ร้อยละ 80.00-90.99
5 คะแนน	มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ร้อยละ 100.00

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	0-49.99 คะแนน
2 คะแนน	50.00-54.99 คะแนน
3 คะแนน	55.00-64.99 คะแนน
4 คะแนน	65.00-74.99 คะแนน
5 คะแนน	มากกว่า 75 คะแนนขึ้นไป

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- รายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- รายละเอียดผลคะแนนการตรวจประเมิน OIT

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงาน ITA

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผน IDP
หน่วยวัด คะแนน

น้ำหนัก 5

เป้าหมาย ร้อยละ 80

คำอธิบาย

แผน IDP (Individual Development Plan) สำหรับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้บุคลากรสามารถกำหนดเป้าหมายการพัฒนาและวางแผนการเรียนรู้ในระดับบุคคล โดยมักใช้ในบริบทขององค์กรหรือหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและพัฒนาทักษะของพนักงาน ซึ่งช่วยให้บุคลากรมีความชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาของตนเอง ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงาน และสร้างความมุ่งมั่นในการพัฒนาอาชีพและความก้าวหน้าในองค์กร

จำนวนบุคลากร: บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทุกคน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดของวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP น้อยกว่าร้อยละ 60
2 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP ร้อยละ 60.00-69.99
3 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP ร้อยละ 70.00-79.99
4 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP ร้อยละ 80.00-90.99
5 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP ร้อยละ 100.00

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีแผน IDP (Individual Development Plan) ครอบคลุมบุคลากร น้อยกว่าร้อยละ 60
2 คะแนน	มีแผน IDP (Individual Development Plan) ครอบคลุมบุคลากร ร้อยละ 60.00-69.99
3 คะแนน	มีแผน IDP (Individual Development Plan) ครอบคลุมบุคลากร ร้อยละ 70.00-79.99
4 คะแนน	มีแผน IDP (Individual Development Plan) ครอบคลุมบุคลากร ร้อยละ 80.00-90.99
5 คะแนน	มีแผน IDP (Individual Development Plan) ครอบคลุมบุคลากร ร้อยละ 100.00

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP น้อยกว่าร้อยละ 60
2 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP ร้อยละ 60.00-69.99
3 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP ร้อยละ 70.00-79.99
4 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP ร้อยละ 80.00-90.99
5 คะแนน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน IDP ร้อยละ 100.00

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- ข้อมูลแผน IDP (Individual Development Plan) จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- ข้อมูลการดำเนินงานตามแผน IDP

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละความสำเร็จการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้เมื่อเทียบกับจำนวนความเสี่ยงทั้งหมด

หน่วยวัด ร้อยละ

น้ำหนัก 5

เป้าหมาย ร้อยละ 100

คำอธิบาย

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่จะใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลง หรือลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงเพื่อให้วิทยาลัยดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับวิทยาลัย

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) คือ สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากประเมินโอกาสและ ผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อาจถูกกำหนดเป็น เป้าหมายความเสี่ยงหรือระดับจำกัดความเสี่ยง เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย อาจเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วง ขึ้นอยู่ กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้}}{\text{จำนวนความเสี่ยงทั้งหมดของวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	ร้อยละ 60.00-69.99
2 คะแนน	ร้อยละ 70.00-79.99
3 คะแนน	ร้อยละ 80.00-89.99
4 คะแนน	ร้อยละ 90.00-99.99
5 คะแนน	ร้อยละ 100

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
3 คะแนน	มีการประชุมและจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง
5 คะแนน	มีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	ร้อยละ 60.00-69.99
2 คะแนน	ร้อยละ 70.00-79.99
3 คะแนน	ร้อยละ 80.00-89.99
4 คะแนน	ร้อยละ 90.00-99.99
5 คะแนน	ร้อยละ 100

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- รายละเอียดการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

การประเมินรอบ 12 เดือน

- จำนวนความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้
- จำนวนความเสี่ยงทั้งหมดของวิทยาลัยตามแผนบริหารความเสี่ยง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยง

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จตามขั้นตอนการควบคุมภายใน

หน่วยวัด ขั้นตอน

น้ำหนัก 5

เป้าหมาย 5 ขั้นตอน

คำอธิบาย

การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และ ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาคราชการ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผล การควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

สูตรการคำนวณ ขั้นตอนการดำเนินงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	การพิจารณาสภาพแวดล้อมของการควบคุม โดยส่งเสริมให้คนในองค์กรตระหนักความจำเป็น การควบคุมภายใน และสร้างบรรยากาศโดยผู้บริหารต่างๆ
2 คะแนน	การประเมินความเสี่ยง ที่องค์กรกำลังจะเผชิญล่วงหน้าเพื่อลดผลกระทบความเสียหายที่จะเกิดขึ้นก่อนกำหนดวิธีการตอบสนอง-หลีกเลี่ยง/ลด
3 คะแนน	กิจกรรมการควบคุม สนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมการควบคุม -แบบป้องกัน/แบบค้นพบ/แบบแก้ไข/แบบส่งเสริม
4 คะแนน	สารสนเทศและการสื่อสาร องค์กรรับรู้ข้อมูล พิจารณา
5 คะแนน	การติดตามประเมินผล โดยต้องจัดให้มีการติดตามผล ทั้งในระหว่างปฏิบัติงานและรายครั้ง

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการควบคุมภายใน
3 คะแนน	มีการประชุมและจัดทำแผนการการควบคุมภายใน
5 คะแนน	มีการดำเนินงานตามแผนการการควบคุมภายใน

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	การพิจารณาสภาพแวดล้อมของการควบคุม โดยส่งเสริมให้คนในองค์กรตระหนักความจำเป็น การควบคุมภายใน และสร้างบรรยากาศโดยผู้บริหารต่างๆ
2 คะแนน	การประเมินความเสี่ยง ที่องค์กรกำลังจะเผชิญล่วงหน้าเพื่อลดผลกระทบความเสียหายที่จะเกิดขึ้นก่อนกำหนดวิธีการตอบสนอง-หลีกเลี่ยง/ลด
3 คะแนน	กิจกรรมการควบคุม สนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมการควบคุม -แบบป้องกัน/แบบค้นพบ/แบบ แก้ไข/แบบส่งเสริม
4 คะแนน	สารสนเทศและการสื่อสาร องค์กรรับรู้ข้อมูล พิจารณา
5 คะแนน	การติดตามประเมินผล โดยต้องจัดให้มีการติดตามผล ทั้งในระหว่างปฏิบัติงานและรายครึ่ง

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนการควบคุมภายใน

การประเมินรอบ 12 เดือน

- รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนการควบคุมภายใน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบการดำเนินงานควบคุมภายใน

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office)

หน่วยวัด ระดับ

น้ำหนัก 10

เป้าหมาย ระดับ 5

คำอธิบาย

ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Green Office) ในระดับดีขึ้นไป หมายถึง วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกที่มีกิจกรรมต่าง ๆ ภายในที่มีการบริหารจัดการอันส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างคุ้มค่าการใช้วัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ของต่าง ๆ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม บุคลากรของสถาบันมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาสถาบันให้ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Green Office) เพื่อมุ่งสู่การเป็นสถาบันสีเขียว โดยใช้เกณฑ์การประเมินผล ซึ่งอ้างอิงจากเกณฑ์การประเมินผล ตามเกณฑ์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรวม 7 หมวด ในภาพรวมที่ร้อยละ 70 ขึ้นไป ตามประเด็นต่อไปนี้

ข้อ	หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ) (%)
1	การกำหนดนโยบาย การวางแผนการดำเนินงานและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	25
2	การสื่อสารและสร้างจิตสำนึก	15
3	การใช้ทรัพยากรและพลังงาน	15
4	การจัดการของเสีย	15
5	สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย	15
6	การจัดซื้อและจัดจ้าง	15
	รวม	100

หมายเหตุ สามารถใช้ผลการประเมินตามวงรอบการรับรอง สำนักงานสีเขียว (Green Office)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{คะแนนจากผลการประเมิน}}{\text{คะแนนเต็ม}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	ผลการประเมินน้อยกว่า ร้อยละ 55.00
2 คะแนน	ผลการประเมิน ร้อยละ 55.00 – 59.00
3 คะแนน	ผลการประเมิน ร้อยละ 60.00 – 64.00
4 คะแนน	ผลการประเมิน ร้อยละ 65.00 – 69.00
5 คะแนน	ผลการประเมินมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70.00

(กำหนดการประเมินต้อง ก่อน การส่งผล PA)***

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	จัดทำรายงานการประเมินตนเองสมัครเข้ารับการประเมินจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2 คะแนน	มีการดำเนินงานตามหมวด ที่ 1-2
3 คะแนน	มีการดำเนินงานตามหมวด ที่ 3, 4, 5
4 คะแนน	มีการดำเนินงานตามหมวด ที่ 6
5 คะแนน	ดำเนินการสมัครขอรับการประเมิน

หมายเหตุ สำหรับวิทยาลัยที่ต้องการใช้ผลจากการประเมินเดิม ให้ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	ผลการประเมินน้อยกว่า ร้อยละ 55.00
2 คะแนน	ผลการประเมิน ร้อยละ 55.00 – 59.99
3 คะแนน	ผลการประเมิน ร้อยละ 60.00 – 64.99
4 คะแนน	ผลการประเมิน ร้อยละ 65.00 – 69.99
5 คะแนน	ผลการประเมินมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70.00

หมายเหตุ ในกรณีวิทยาลัยไม่ได้รับการคัดเลือกประเมิน สามารถดำเนินการตั้งคณะกรรมการประเมินภายใน โดยเสนอชื่อผู้มีความสามารถแต่งตั้งในระดับคณะ และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- รายงานระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office)

ครอบคลุมทุกอาคารสำนักงาน จากวิทยาลัย

การประเมินรอบ 12 เดือน

- รายงานระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office)

ครอบคลุมทุกอาคารสำนักงาน จากวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบการดำเนินงาน Green Office

ตัวชี้วัดที่ 17 ความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของ PHAS

หน่วยวัด ร้อยละ

น้ำหนัก 10

เป้าหมาย ร้อยละ 100

คำอธิบาย

ความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของ PHAS หมายถึง การบรรลุตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ที่ได้มอบหมายให้กับวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบ โดยตัวชี้วัดนั้นถูกกำหนดขึ้น เพื่อประเมินหรือตรวจวัดความสำเร็จของโครงการในด้าน ผลผลิต และผลลัพธ์ โดยมีค่าเกณฑ์วัด หรือเกณฑ์ หรือมาตรฐาน (Criteria or Standard/Benchmark) และหน่วยวัดที่ใช้ได้ในเวลาที่เหมาะสม และสามารถประเมินและวัดผลได้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ตัวชี้วัดที่บรรลุ}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดกลยุทธ์ของคณะ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ 50.00- 59.99
2 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ 60.00-69.99
3 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ 70.00-79.99
4 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ 80.00-89.99
5 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ มากกว่าร้อยละ 90

แนวทางการประเมินผล

การประเมินรอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มีนาคม 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	มีการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล KPI ของคณะให้บุคลากรรับทราบ
2 คะแนน	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด KPI
3 คะแนน	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัด KPI
4 คะแนน	รายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เสนอคณะตามเวลาที่กำหนด
5 คะแนน	รายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เสนอคณะตามเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ : ในกรณีที่มีการวางแผนการดำเนินโครงการ ไตรมาส 3,4 อาจจะไม่ต้องการรายงานผลการประเมินรอบ 6 เดือน ให้รายงานเป็น N/A

การประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568)

คะแนน	ผลการดำเนินงาน
1 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ 50.00- 59.99
2 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ 60.00-69.99
3 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ 70.00-79.99
4 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ 80.00-89.99
5 คะแนน	บรรลุตัวชี้วัดของคณะร้อยละ มากกว่าร้อยละ 90

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

การประเมินรอบ 6 เดือน

- การดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของ PHAS

การประเมินรอบ 12 เดือน

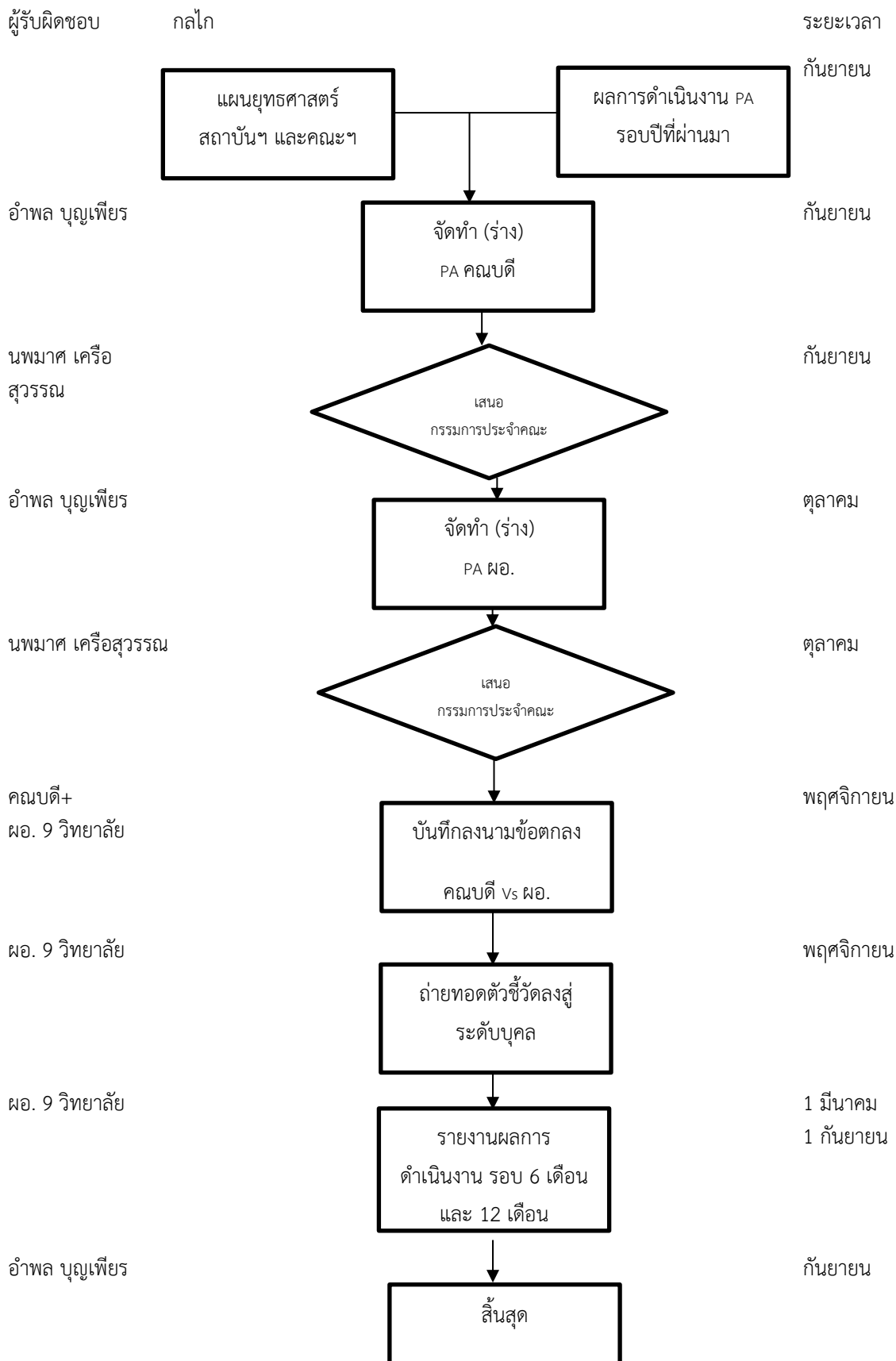
- รายละเอียดตัวชี้วัดที่วิทยาลัยรับผิดชอบ
- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่วิทยาลัยรับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้รับผิดชอบโครงการที่ได้รับมอบหมาย

ระบบและกลไก

การจัดทำรายละเอียดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



แบบเก็บข้อมูลระยะ 6 เดือน

รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ของ **ระบุชื่อผู้อำนวยการ** ตำแหน่ง **ระบุตำแหน่งว่าเป็น ผอ.จากวิทยาลัยใด**

รอบ ๖ เดือน (ไตรมาส ๑-๒ : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘)

ให้ระบุเฉพาะช่องว่างสีขาวเท่านั้น (โดยมีแนวทางการเขียนตามอักษรสีแดง)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	ผู้รายงานข้อมูล	แหล่งข้อมูลรอบ 6 เดือน
1	ร้อยละของหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ในการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรด้วยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป	10	1 คะแนน มีการดำเนินการจัดทำ improvement plane ของทุกหลักสูตร 2 คะแนน มีดำเนินการแผน improvement plane ของทุกหลักสูตร 3 คะแนน มีการรายงานผลตาม improvement plane ของทุกหลักสูตร 4 คะแนน ร่าง SAR จำนวน 1-4 Criteria ของทุกหลักสูตร 5 คะแนน ร่าง SAR จำนวน 1-8 Criteria ของทุกหลักสูตร	ให้ระบุว่าหลักสูตรใดดำเนินการอะไรบ้าง (อธิบายเป็นรายหลักสูตร) ตัวอย่าง หลักสูตร.A ดำเนินการอยู่ในขั้นตอน.xxx หลักสูตร.B ดำเนินการอยู่ในขั้นตอน.xxx หลักสูตร.C ดำเนินการอยู่ในขั้นตอน.xxx	ให้ระบุเฉพาะตัวเลขเป็นคะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อและเบอร์โทร. (เพื่อในกรณีข้อมูลคลาดเคลื่อน คณะกรรมการสามารถโทรสอบถามได้)	ให้ระบุลิงค์/QR.Code ของหลักฐาน โดยประกอบไปด้วย รวบรวม SAR ของแต่ละหลักสูตร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
2	ร้อยละของ นักศึกษาชั้นปีที่ สุดท้ายที่มีผลการ สอบภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ สบช. กำหนด	5	1 คะแนน: จัดทำแผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา 2 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00 3 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00 4 คะแนน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 5 คะแนน: ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตามเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน
3	ร้อยละของ อาจารย์ที่ส่งผล งานเพื่อรับการ ประเมินตามแนว ทางการ Professional Standard Framework	10	1 คะแนน: จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับ PSF) 2 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00 3 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00 4 คะแนน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 5 คะแนน: ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวมจากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตามเป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวนตัวชี้วัด)	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
4	ร้อยละของ อาจารย์ประจำ สถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ - ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	5	1 คะแนน: มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ) 2 คะแนน: มีการดำเนินงานตามแผน 3 คะแนน: มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 4 คะแนน: มีอาจารย์กลุ่มเป้าหมายได้รับการ ส่งเสริม/พัฒนา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างร้อยละ 60 5 คะแนน: มีอาจารย์กลุ่มเป้าหมายได้รับการ ส่งเสริม/พัฒนา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างร้อยละ 80	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณียข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอนถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คณะ
5	ร้อยละของ จำนวนงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ระดับชาติต่อ จำนวนอาจารย์	5	1 คะแนน: มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่งานวิจัย) 2 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00 3 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00 4 คะแนน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 5 คะแนน: ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวม จากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตาม เป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวน ตัวชี้วัด)	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณียข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอนถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
6	ร้อยละของ จำนวนงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ระดับนานาชาติ ต่อจำนวน อาจารย์	5	1 คะแนน: มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่งานวิจัย) 2 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00 3 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00 4 คะแนน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 5 คะแนน: ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวม จากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตาม เป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวน ตัวชี้วัด)	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน
7	จำนวนเงินทุน วิจัยภายนอก	5	1 คะแนน: มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับการขอทุนวิจัย) 2 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00 3 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00 4 คะแนน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 5 คะแนน: ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวม จากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตาม เป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวน ตัวชี้วัด)	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
8	จำนวนนวัตกรรม ทั้งหมดที่ได้รับ รางวัล (อาจารย์และ บุคลากร) - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ	5	1 คะแนน: มีแผนการ ส่งเสริม/พัฒนา อาจารย์ (ด้านที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม) 2 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00 3 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00 4 คะแนน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 5 คะแนน: ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวม จากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตาม เป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวน ตัวชี้วัด)	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน
9	ร้อยละของเงิน รายได้จากการ บริการวิชาการที่ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณที่ ผ่านมา	10	1 คะแนน: มีแผนการ การบริการวิชาการที่ทำ รายได้ 2 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 30.00 3 คะแนน: ดำเนินงานตามแผนร้อยละ 50.00 4 คะแนน: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 5 คะแนน: ร้อยละของ ตัวชี้วัดความสำเร็จรวม จากทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุตาม เป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 80 (ของจำนวน ตัวชี้วัด)	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
10	จำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ ปรึกษา	5	1 คะแนน: จำนวน 1 – 2 2 คะแนน: จำนวน 3 - 4 3 คะแนน: จำนวน 5 - 7 4 คะแนน: จำนวน 7 - 9 5 คะแนน: มากกว่าหรือเท่ากับ 10 คน	ให้ระบุว่ามิใครเป็นวิทยากร กรรมการ. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ ปรึกษา. ตัวอย่าง นาย.A เป็นวิทยากร. ใน หัวข้อ. xxx. เรื่อง. xxx. ของ หน่วยงาน. xxxx นาย.B. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ด้าน. xxxx. ของหน่วยงาน xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน. คณะ. สามารถโทร. สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไป ชื่อ-สกุล. การเชิญ. หน่วยงานที่ เชิญ.
11	จำนวนโครงการ บริการวิชาการ/ บริการสุขภาพ ใช้ Cloud university ขับเคลื่อน	5	1 คะแนน แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา 2 คะแนน ประชุมคณะกรรมการพัฒนา 3 คะแนน มีการสำรวจ Needs 4 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจ 5 คะแนน จัดทำ (ร่าง) หลักสูตร	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1. xxx. คะแนนที่ 2. xxx. คะแนนที่ 3. xxx. คะแนนที่ 4. xxx. คะแนนที่ 5. xxx.	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน. คณะ. สามารถโทร. สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไป ด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
12	คะแนนการ ประเมิน ผลการ ดำเนินงาน OIT	5	1 คะแนน: มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 60 2 คะแนน: มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ร้อยละ 60.00-69.99 3 คะแนน: มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ร้อยละ 70.00-79.99 4 คะแนน: มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ร้อยละ 80.00-90.99 5 คะแนน: มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ร้อยละ 100.00	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กำหนดไว้ทั้งหมด.xx ประเด็น วิทยาลัย ดำเนินการเปิดเผย .xx ประเด็น คิดเป็นร้อยละ .xx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของหน้า เว็บไซต์ เผยแพร่ ข้อมูล
13	ร้อยละของการ ดำเนินงานตาม แผน IDP	5	1 คะแนน: มีแผน IDPครอบคลุมบุคลากร น้อยกว่าร้อยละ 60 2 คะแนน: มีแผน IDP ครอบคลุมบุคลากร ร้อยละ 60.00-69.99 3 คะแนน: มีแผน IDP ครอบคลุมบุคลากร ร้อยละ 70.00-79.99 4 คะแนน: มีแผน IDP ครอบคลุมบุคลากร ร้อยละ 80.00-90.99 5 คะแนน: มีแผน IDP ครอบคลุมบุคลากร ร้อยละ 100.00	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง บุคลากรของวิทยาลัยมี ทั้งสิ้น .xx คน มีจำนวนคนที่ มีแผน IDP .xx คน คิดเป็น ร้อยละ .xx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย แผน IDP

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
14	ร้อยละการ บริหารความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับ ยอมรับได้เมื่อ เทียบกับจำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	5	1 คะแนน: มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง 3 คะแนน: มีการประชุมและจัดทำแผนการบริหาร ความเสี่ยง 5 คะแนน: มีการดำเนินงานตามแผนการบริหาร ความเสี่ยง	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (1,3,5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน
15	ระดับความสำเร็จ ตามขั้นตอนการ ควบคุมภายใน	5	1 คะแนน: มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการควบคุม ภายใน 3 คะแนน: มีการประชุมและจัดทำแผนการการ ควบคุมภายใน 5 คะแนน: มีการดำเนินงานตามแผนการการ ควบคุมภายใน	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (1,3,5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
16	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ สำนักงานสีเขียว (Green Office) ครอบคลุมทุก อาคารสำนักงาน	10	1 คะแนน: จัดทำรายงานการประเมินตนเองสมัครเข้ารับการประเมินจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2 คะแนน: มีการดำเนินงานตามหมวด ที่ 1-2 3 คะแนน: มีการดำเนินงานตามหมวด ที่ 3, 4, 5 4 คะแนน: มีการดำเนินงานตามหมวด ที่ 6 5 คะแนน: ดำเนินการสมัครขอรับการประเมิน (กรณีดำเนินการใหม่) หรือ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (กรณีต้องการใช้ผลเก่า)	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุเฉพาะตัวเลขเป็นคะแนน (1,3,5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อและเบอร์โทร.(เพื่อในกรณีข้อมูลคลาดเคลื่อน คณะกรรมการสามารถโทรสอบถามได้)	ให้ระบุลิงค์/QR.Code ของหลักฐาน โดยประกอบไปด้วยหลักฐานของแต่ละคะแนน
17	ความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของ PHAS	5	1 คะแนน มีการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล KPI ของคณะให้บุคลากรรับทราบ 2 คะแนน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด KPI 3 คะแนน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัด KPI 4 คะแนน รายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เสนอคณะตามเวลาที่กำหนด 5 คะแนน รายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เสนอคณะตามเวลาที่กำหนด	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุเฉพาะตัวเลขเป็นคะแนน (1,3,5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อและเบอร์โทร.(เพื่อในกรณีข้อมูลคลาดเคลื่อน คณะกรรมการสามารถโทรสอบถามได้)	ให้ระบุลิงค์/QR.Code ของหลักฐาน โดยประกอบไปด้วยหลักฐานของแต่ละคะแนน
	รวม	100			xxxxxx		

แบบเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน

รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ของ ระบุชื่อผู้อำนวยการ ตำแหน่ง ระบุตำแหน่งว่าเป็น ผอ.จากวิทยาลัยใด

รอบ ๑๒ เดือน (ไตรมาส ๑-๒ : ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

ให้ระบุเฉพาะช่องว่างสีขาวเท่านั้น (โดยมีแนวทางการเขียนตามอักษรสีแดง)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	ผู้รายงานข้อมูล	แหล่งข้อมูลรอบ 6 เดือน
1	ร้อยละของหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ในการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรด้วยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป	10	1 คะแนน: หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60.00 2 คะแนน: หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 60.00-79.99 3 คะแนน: หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 80.00-99.99 4 คะแนน: หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 3.00 ขึ้นไป เท่ากับร้อยละ 100 5 คะแนน: หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ AUN-QA ระดับ 4.00 ขึ้นไป มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ให้ระบุว่าหลักสูตรใดดำเนินการอะไรบ้าง (อธิบายเป็นรายหลักสูตร) ตัวอย่าง หลักสูตร A ได้คะแนน 3.00 หลักสูตร B ได้คะแนน 4.00 หลักสูตร C ได้คะแนน 3.00 ได้คะแนน 3 ขึ้นไปร้อยละ 100 ได้คะแนน 4 ขึ้นไปร้อยละ 33.33	ให้ระบุเฉพาะตัวเลขเป็นคะแนนเท่านั้น (0-5)	ให้ระบุชื่อและเบอร์โทร. (เพื่อในกรณีข้อมูลคลาดเคลื่อน คณะกรรมการโทร. สอบถามได้)	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของหลักฐาน โดยประกอบไปด้วยคะแนนผล การประเมิน ของแต่ละหลักสูตร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
2	ร้อยละของ นักศึกษาชั้นปีที่ สุดท้ายที่มีผลการ สอบภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ สบช. กำหนด	5	1 คะแนน: น้อยกว่าร้อยละ 15.00 2 คะแนน: ร้อยละ 15.00-29.99 3 คะแนน: ร้อยละ 30.00-44.99 4 คะแนน: ร้อยละ 45.00-59.99 5 คะแนน: มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60.00	ให้ระบุว่ามี -มีจำนวน นศ. ชั้นปีสุดท้าย xxx คน -นศ. เข้าสอบ xxx คน -นศ. สอบผ่าน xxx คน (คิด เป็นร้อยละ xxx.)	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไป ด้วย ประกาศ รายชื่อ ผู้สอบผ่าน อังกฤษ
3	ร้อยละของ อาจารย์ที่ส่งผล งานเพื่อรับการ ประเมินตามแนว ทางการ Professional Standard Framework	10	1 คะแนน: น้อยกว่าร้อยละ 5.00 2 คะแนน: ร้อยละ 5.00 – 9.99 3 คะแนน: ร้อยละ 10.00 – 14.99 4 คะแนน: ร้อยละ 15.00 – 19.99 5 คะแนน: มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20.00	ให้ระบุว่ามี -มีจำนวนอาจารย์ xx คน -มีจำนวนอาจารย์ส่ง PSF จำนวน xx คน (นับสะสม) (คิดเป็นร้อยละ) -มีอาจารย์ผ่านการประเมิน ระดับ 1 จำนวน xx คน ระดับ 2 จำนวน xx คน ระดับ 3 จำนวน xx คน ระดับ 4 จำนวน xx คน	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไป ด้วยบันทึก ข้อความ มายังคณะฯ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
4	ร้อยละของ อาจารย์ประจำ สถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ - ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	5	1 คะแนน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.00 – 4.99 2 คะแนน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 5.00 – 7.99 3 คะแนน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 8.00 – 11.99 4 คะแนน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 12.00 – 14.99 5 คะแนน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 15.00	ให้ระบุว่ามี -อาจารย์ xx คน เป็น อาจารย์ที่อยู่ในระบบ กคศ. Xx คน อาจารย์อยู่ในระบบ กพ. Xx คน -ตำแหน่ง ผศ. Xx คน (คิด เป็นร้อยละ xxx) -ส่ง ผศ. Xx คน (อยู่ ระหว่างกระบวนการ)	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย คำสั่ง แต่งตั้ง ผศ.
5	ร้อยละของ จำนวนงานวิจัยที่ ระดับชาติได้รับการ ตีพิมพ์ต่อ จำนวนอาจารย์	5	1 คะแนน: น้อยกว่า ร้อยละ 15.00 2 คะแนน: ร้อยละ 15.00-19.99 3 คะแนน: ร้อยละ 20.00-24.99 4 คะแนน: ร้อยละ 25.00-29.99 5 คะแนน: มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30.00	ให้ระบุว่ามี -มีอาจารย์ xx คน -มีผลงานตีพิมพ์ระดับชาติ (รอบ 1 ม.ค. 2567-31 ธ.ค. 2568) xx ชิ้น	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย รายชื่อ ผลงาน ตีพิมพ์ เผยแพร่ปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
6	ร้อยละของ จำนวนงานวิจัย ระดับนานาชาติที่ ได้รับการตีพิมพ์ ต่อจำนวน อาจารย์	5	1 คะแนน: น้อยกว่า ร้อยละ 4.00 2 คะแนน: ร้อยละ 4.00-5.99 3 คะแนน: ร้อยละ 6.00-7.99 4 คะแนน: ร้อยละ 8.00-9.99 5 คะแนน: มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10.00	ให้ระบุว่ามี -มีอาจารย์.xx คน -มีผลงานตีพิมพ์ระดับ นานาชาติ.(รอบ.1.ม.ค. 2567-31.ธ.ค. 2568)...xx ขึ้น	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณียข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอนถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไป ด้วยรายชื่อ ผลงาน ตีพิมพ์ เผยแพร่ปี พ.ศ. 2567.
7	จำนวนเงินทุน วิจัยภายนอก	5	1 คะแนน: มากกว่า 18,000 บาทต่อคน 2 คะแนน: มากกว่า 21,000 บาทต่อคน 3 คะแนน: มากกว่า 24,000 บาทต่อคน 4 คะแนน: มากกว่า 27,000 บาทต่อคน 5 คะแนน: มากกว่า 30,000 บาทต่อคน	ให้ระบุว่ามี -มีอาจารย์.xx คน -มีจำนวนเงินทุนวิจัย ภายนอก.xx บาท. ปีงบประมาณ.2568.(1 ต.ค. 2567- 30 ก.ย. 2568 คิดเป็นต่อหัว.xx บาท).	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณียข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอนถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR.Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไป ด้วย ชื่อวิจัย ..จำนวนทุน ..ชื่อผู้ให้ทุน ปีงบ.2568

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
8	จำนวนนวัตกรรม ทั้งหมดที่ได้รับ รางวัล (อาจารย์และ บุคลากร) - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ	5	1 คะแนน: ระดับชาติ อย่างน้อย 1 เรื่อง 3 คะแนน: ระดับนานาชาติ อย่างน้อย 2 เรื่อง 5 คะแนน: ระดับชาติ อย่างน้อย 4 เรื่อง หรือ ระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 เรื่อง	ให้ระบุว่าวิทยาลัยมีอาจารย์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติกี่ เรื่อง ระดับนานาชาติกี่เรื่อง (วงรอบ.1.ต.ค.2567-30 ก.ย.2568) ตัวอย่าง อาจารย์ xx ได้รับรางวัล ระดับชาติ การประชุม xxx อาจารย์ xx ได้รับรางวัล ระดับชาติ ในการแข่งขัน xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (1,3,5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไป ด้วยรายชื่อ นวัตกรรม. ชื่อรางวัล. ระดับรางวัล
9	ร้อยละของเงิน รายได้จากการ บริการวิชาการที่ เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณที่ ผ่านมา	10	1 คะแนน: อัตราเพิ่มร้อยละ 1 2 คะแนน: อัตราเพิ่มร้อยละ 2 3 คะแนน: อัตราเพิ่มร้อยละ 3 4 คะแนน: อัตราเพิ่มร้อยละ 4 5 คะแนน: อัตราเพิ่มร้อยละ 5	ให้ระบุว่า ปีงบประมาณ 2567 มี รายได้จากการบริการ วิชาการ xxx บาท ปี 2568 มีรายได้จากการ บริการวิชาการ xxx บาท (คิดเป็นเพิ่มขึ้นหรือลดลง ร้อยละเท่าไร)	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร.(เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไป ด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	ผู้รายงานข้อมูล	แหล่งข้อมูลรอบ 6 เดือน
10	จำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา	5	1 คะแนน: น้อยกว่า 10 คน 2 คะแนน: จำนวน 11 – 13 คน 3 คะแนน: จำนวน 14 – 16 คน 4 คะแนน: จำนวน 17 – 19 คน 5 คะแนน: มากกว่าหรือเท่ากับ 20 คน	ให้ระบุว่า มีบุคลากร xx คน -มีบุคลากรที่ได้รับเชิญ xx คน (คิดเป็นร้อยละ xxx)	ให้ระบุเฉพาะตัวเลขเป็นคะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อและเบอร์โทร (เพื่อในกรณีข้อมูลคลาดเคลื่อน คณะกรรมการโทร. สอนถามได้)	ให้ระบุลิงค์/QR Code ของหลักฐาน โดยประกอบไปด้วยชื่อ-สกุล การเชิญ หน่วยงานที่เชิญ
11	ระดับความสำเร็จของโครงการ บริการวิชาการ/ บริการสุขภาพ ใช้ Cloud university ขับเคลื่อน	5	1 คะแนน จัดทำ (ร่าง) หลักสูตรของโครงการ บริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน 2 คะแนน การส่ง(ร่าง) หลักสูตรของโครงการ บริการวิชาการ/บริการสุขภาพ โดยใช้ Cloud university ขับเคลื่อน ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์ 3 คะแนน มีปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามประเด็นการวิพากษ์ จากผู้ทรงคุณวุฒิ 4 คะแนน มีการอัปเดตหลักสูตรของโครงการ บริการวิชาการ/บริการสุขภาพ เข้าสู่ระบบ Cloud university	ให้ระบุว่าวิทยาลัยดำเนินการอะไรบ้างตามเกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1.xxx คะแนนที่ 2.xxx คะแนนที่ 3.xxx คะแนนที่ 4.xxx คะแนนที่ 5.xxx	ให้ระบุเฉพาะตัวเลขเป็นคะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อและเบอร์โทร (เพื่อในกรณีข้อมูลคลาดเคลื่อน คณะกรรมการโทร. สอนถามได้)	ให้ระบุลิงค์/QR Code ของหลักฐาน โดยประกอบด้วยหลักฐานของแต่ละคะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
			5 คะแนน มีการทดสอบหลักสูตรที่อัปเดตในระบบ Cloud University เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ใช้สามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างสมบูรณ์				
12	คะแนนการประเมิน ผลการดำเนินงาน OIT	5	1 คะแนน: 0-49.99 คะแนน 2 คะแนน: 50.00-54.99 คะแนน 3 คะแนน: 55.00-64.99 คะแนน 4 คะแนน: 65.00-74.99 คะแนน 5 คะแนน: มากกว่า 75 คะแนนขึ้นไป	ให้ระบุผลคะแนน.OIT	ให้ระบุเฉพาะตัวเลขเป็นคะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อและเบอร์โทร.(เพื่อในกรณีข้อมูลคลาดเคลื่อน.คณะ.สามารถโทร.สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/QR.Code ของหลักฐานคะแนน
13	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผน IDP	5	1 คะแนน: การดำเนินงานตามแผน IDP น้อยกว่าร้อยละ 60 2 คะแนน: การดำเนินงานตามแผน IDP ร้อยละ 60.00-69.99 3 คะแนน: การดำเนินงานตามแผน IDP ร้อยละ 70.00-79.99 4 คะแนน: การดำเนินงานตามแผน IDP ร้อยละ 80.00-90.99 5 คะแนน: การดำเนินงานตามแผน IDP ร้อยละ 100.00	ให้ระบุว่า มีบุคลากร.xx.คน.ที่ดำเนินการตามแผน.IDP.ได้ จำนวน.xx.คน.(คิดเป็นร้อยละ.xx)	ให้ระบุเฉพาะตัวเลขเป็นคะแนน (0-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อและเบอร์โทร.(เพื่อในกรณีข้อมูลคลาดเคลื่อน.คณะ.สามารถโทร.สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/QR.Code ของหลักฐาน โดยประกอบไปด้วยผลการดำเนินงานตามแผน.IDP.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
14	ร้อยละการ บริหารความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับ ยอมรับได้เมื่อ เทียบกับจำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	5	1 คะแนน: ร้อยละ 60.00-69.99 2 คะแนน: ร้อยละ 70.00-79.99 3 คะแนน: ร้อยละ 80.00-89.99 4 คะแนน: ร้อยละ 90.00-99.99 5 คะแนน: ร้อยละ 100	ให้ระบุว่า วิทยาลัยมีความเสี่ยง ทั้งหมด xx ความเสี่ยง มีความเสี่ยงอยู่ในระดับ ยอมรับได้ xx ความเสี่ยง	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (1-5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ความเสี่ยง
15	ระดับความสำเร็จ ตามขั้นตอนการ ควบคุมภายใน	5	1 คะแนน: การพิจารณาสภาพแวดล้อมของการควบคุม โดยส่งเสริมให้คนในองค์กรตระหนักความจำเป็นการ ควบคุมภายใน และสร้างบรรยากาศโดยผู้บริหารต่างๆ 2 คะแนน: การประเมินความเสี่ยง ที่องค์กรกำลังจะ เผชิญล่วงหน้าเพื่อลดผลกระทบความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ก่อนกำหนดวิธีการตอบสนอง-หลีกเลี่ยง/ลด 3 คะแนน: กิจกรรมการควบคุม สนับสนุนส่งเสริม กิจกรรมการควบคุม -แบบป้องกัน/แบบค้นพบ/แบบ แก้ไข/แบบส่งเสริม 4 คะแนน: สารสนเทศและการสื่อสาร องค์กรรับรู้ข้อมูล พิจารณา 5 คะแนน: การติดตามประเมินผล โดยต้องจัดให้มีการ ติดตามผล ทั้งในระหว่างปฏิบัติงานและรายครึ่ง	ให้ระบุว่าวิทยาลัย ดำเนินการอะไรบ้างตาม เกณฑ์การให้คะแนน ตัวอย่าง คะแนนที่ 1 xxx คะแนนที่ 2 xxx คะแนนที่ 3 xxx คะแนนที่ 4 xxx คะแนนที่ 5 xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (1,3,5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐาน ของแต่ละ คะแนน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผู้รายงาน ข้อมูล	แหล่งข้อมูล รอบ 6 เดือน
16	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ สำนักงานสีเขียว (Green Office) ครอบคลุมทุก อาคารสำนักงาน	10	1 คะแนน: คะแนน น้อยกว่า ร้อยละ 55.00 2 คะแนน: คะแนน ร้อยละ 55.00 – 59.99 3 คะแนน: คะแนน ร้อยละ 60.00 – 64.99 4 คะแนน: คะแนน ร้อยละ 65.00 – 69.99 5 คะแนน: คะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70.00	ให้ระบุว่า วิทยาลัยได้ผลการประเมิน อยู่ที่ xxx คะแนน โดยได้รับ การยืนยันผลในวันที่ xxx เดือน xxx พ.ศ. xxx	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (1,3,5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย หลักฐานผล คะแนน
17	ความสำเร็จของ การบรรลุตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์ ของ PHAS	5	1 คะแนน: บรรลุตัวชี้วัดร้อยละ 50.00- 59.99 2 คะแนน: บรรลุตัวชี้วัดร้อยละ 60.00-69.99 3 คะแนน: บรรลุตัวชี้วัดร้อยละ 70.00-79.99 4 คะแนน: บรรลุตัวชี้วัดร้อยละ 80.00-89.99 5 คะแนน: บรรลุตัวชี้วัดร้อยละ มากกว่าร้อยละ 90	ให้ระบุว่า ตัวชี้วัดของคณะฯ มี xx ตัว วิทยาลัยรับผิดชอบ xx ตัว บรรลุ xx ตัว คิดเป็นร้อยละ xxx ของ KPI ที่วิทยาลัยรับผิดชอบ	ให้ระบุ เฉพาะตัว เลขเป็น คะแนน (1,3,5 เท่านั้น)	ให้ระบุชื่อ และเบอร์ โทร. (เพื่อใน กรณีข้อมูล คลาดเคลื่อน คณะ สามารถโทร สอบถามได้	ให้ระบุลิงค์/ QR Code ของ หลักฐาน โดย ประกอบไปด้วย รายงาน ผล KPI
	รวม	100			xxxxx		

A close-up photograph of a branch with several light purple flowers, likely cherry blossoms, set against a solid purple background. The flowers are in various stages of bloom, with some showing yellow centers and others more fully open.

ปัญญาเพื่อชุมชน

WISDOM FOR COMMUNITY